



Dans le cadre des « événements de l'année en médecine 2013 », organisés sous l'égide des éditions ESKA, le Journal de Gestion et d'Économie Médicale et la Société Française d'Économie de la Santé ont demandé à des experts de partager avec vous l'expérience qui est la leur dans la production de données probantes en pratique quotidienne.



**SEMINAIRE
JGEM-SFES**



Les instruments de l'évaluation des technologies de santé sont nombreux. Tous les pays n'ont pas fait les mêmes choix. Les Etats-Unis et la France s'intéressent fortement à l'évaluation des conséquences des traitements et des programmes, soit en préconisant la mise en place d'expérimentations sociales (essais randomisés pragmatiques), soit en développant des méthodes micro-économétriques permettant de maîtriser les biais d'indication (score de propension, variables instrumentales, régression sur discontinuités).

Comme le montre le premier rapport du Patient Centered Outcome Research Institute (PCORI) publié en 2012, ces instruments qui, en France, ont été mis en œuvre pour évaluer les politiques d'aides à l'emploi ou expérimenter le revenu de solidarité active (RSA), doivent être utilisées dans le domaine de la santé. Quels que soient les termes utilisés : étude d'impact (Banque Mondiale), relative effectiveness assessment (REA : EUnetHTA), ou comparative effectiveness research (CER : USA), il s'agit toujours d'anticiper et de confirmer l'efficacité relative des traitements par rapport à une situation de référence en vie réelle.

Notre ambition pour cet après-midi de travail du 31 janvier 2013 est de présenter ces outils de façon didactique pour qu'ils puissent devenir les instruments d'une « évaluation de terrain » conduite en situation normale d'usage.

Inscription avant le 10 janvier 2013

Séminaire 31 janvier : Professionnels : 150 € TTC ; Abonnés JGEM/Membres SFES : 80 € TTC

Séminaire 31 janvier + Évènements de l'année 1^{er} février : Professionnels : 200 € TTC ; Abonnés JGEM/Membres SFES : 120 € TTC
(Chèque à l'ordre de : Trésorier de la SFES)

Nom :

Prénom :

Atelier choisi : Atelier 1 Atelier 2

Organisme :

Adresse :

Courriel :

Téléphone :

Adresse d'envoi : SFES 28 Rue d'Assas – 75006 Paris

www.rees-france.com – 01.44.39.16.9022

L'EFFICACITÉ COMPARATIVE DES TRAITEMENTS EN VIE RÉELLE COMMENT CHOISIR LE BON PLAN D'ETUDE ?

Essais randomisés vs Études observationnelles

Judi 31 janvier 2013
Association St François Xavier
7 rue de Poitiers
75 007 Paris
Metro Solférino ou RER Musée d'Orsay

14h00 – Accueil des participants

Pr Roland SAMBUC

Président (Hon) de la Société Française d'Économie de la Santé

Éffectivité comparative en vie réelle : les enjeux

Pr Robert LAUNOIS, Pr Gérard DURU

14h30 - 15h15 Evaluation des politiques publiques : apports et pratiques

Pauline GIVORD,

*Chef de la Division Méthodes Appliquées de l'Économétrie et de l'Évaluation,
INSEE. Département méthodes statistiques*

Atelier 1 : Évaluations expérimentales

15h30 – 16h15 Essais randomisés pragmatiques

*Muriel Vray,
INSTITUT PASTEUR*

16h30 – 17h15 Validation et diffusion contrôlée de l'innovation médicale

*Cédric Carbonneil,
DGOS*

Atelier 2 : Évaluations non expérimentales

15h30 – 16h15 Score de propension

*Sibilia Quilici,
Sanofi-Pasteur MSD*

16h30 – 17h15 Variables instrumentales

*Salah Gabri,
SFES*

17h30 – 18h15 Etudes et évaluations pour un contrat de prix conditionnel

*Robert Launois, Olivier Ethgen, François Lhoste,
Francis Megerlin, Jean-Gabriel Le Moine*

Comité d'organisation

Flora Deniau
Robert Launois,
Francis Megerlin,
Catherine Quantin

Comité scientifique

Président : Pr Robert Launois

François-André Allaert, Jean-Paul Auray, Dominique Bégue, Ariel Beresniak, Francis Courcelle, Gérard Duru, Maryse Gadreau, Paul Garassus, Marie-Hélène Jeanneret, Michel Hannoun, Michel Lamure, François Lhoste, Pierre Lombrail, Franck Maunoury, Francis Megerlin, Etienne Minvielle, Catherine Quantin, Mondher Toumi.